

в нравственном отношении мало воспитанными. И наоборот: достаточно развитые нравственные принципы в сознании личности могут сочетаться с интеллектуальной и эстетической ограниченностью. Это практическое наблюдение опровергает упрощенный подход к взаимосвязи и взаимодействию интеллектуального, эстетического и нравственного в процессе формирования личности. От уровня интеллектуальной культуры личности зависит и уровень ее эстетической культуры.

В школьной педагогике понятие "интеллектуальная культура" должно рассматриваться как основная задача, реализуемая в процессе воспитания, образования и развития индивида. Речь в данном случае идет не о совокупности образов "предметной культуры" "химической", "биологической", "географической" и т.п. – а имеется в виду совокупное содержание предметного знания и форм и средств интеллектуальной познавательной деятельности в их интегральной целостности, что и является основной идеей развивающегося обучения и педагогической инноватики. Поэтому принцип ЗУН должен войти в систему критериев, отражающих не только уровень знания, но и динамику личного развития: сформированность научной картины мира, способа и стиля мыслительности, психологических и нравственных качеств поведения, степень социализации знаний и деятельности, физических, эмоциональных, интеллектуальных возможностей индивида.

Задача школы – формировать экологизированный интеллект, способный на основе освоения функций и методов науки, предметного содержания знаний искать и правильно ставить проблемные вопросы, участвовать в "новом диалоге с природой" /И.Пригожин/, анализировать альтернативы и принимать решения, сообразные с реальным состоянием и возможностями окружающей человека среды. Первоочередная постановка именно этой задачи, даже в условиях идеологической разнородности и несформированности российского гражданского общества, жизненно необходима. Ее решение является гарантией определения standart of life интеллектуально развитой личности, надежной основой воспитания достойных участников общеевропейского культурного диалога.

С.Н.Некрасов
г. Екатеринбург

УРАЛЬСКИЙ ИНЖЕНЕР КАК ВОПЛОЩЕНИЕ РУССКОЙ КУЛЬТУРЫ

Все народы – неповторимы. Как прежде под маской "советский" скрывались яркие народные культуры, так и сейчас мы можем вторично впасть в ту же ошибку: мы обязаны в каждом человеке увидеть яркую личность, за которой стоит глубокая народная очень древняя культура – историческая традиция, огромное человеческое богатство. Используя штамп "советский" к узбеку относились как к социальной функции в общественном производственном процессе, т.е. не выявляя его народную культуру, недооценивая древнюю самобытную узбекскую культуру. Обезличивая его яркую самобытность, приводили к усредненному "советскому" знаменателю – говорили о "советском человеке"

В результате, создание общества русской культуры, общества еврейской культуры воспринималось как некий вызов самому политическому строю.

Не впадая в повторную ошибку, мы обязаны учить наших студентов с уважением относиться к традициям русского народа, не игнорировать, не обезличивать традиционные особенности жизни и уклада народов, населяющих Россию – калмыков, якутов, бурятов, наших соседей по общему дому – татар, удмуртов, ярких самобытных хантов, манси. Бережно относиться к уникальной немецкой народной культуре. Поэтому когда наша редакция "ЗИК" совершает подмену – заменяя слово "русский" на "российский", то очевидно, что это делается не по злому умыслу, а потому, что в свое время редакторы не получили достаточной культурологической подготовки. В образовании в свое время были допущены значительные перекосы. Последние были связаны с чисто пропагандистскими задачами – к инженерным дисциплинам достаточно электически добавлялись специальные общественные дисциплины, связанные с формированием неких идеологических установок, клише, впоследствии результаты такого электического соединения были замаскированы словом "гуманитаризация" инженерного образования.

Сейчас необходимо создать условия, чтобы выпускники УГТУ стали на деле инженерами, культурными специалистами и органическим проявлением великой русской культуры. В техническом университете вообще идет двойная подготовка специалистов: с одной стороны, высококлассных технических специалистов в области индустриальной культуры, с другой стороны, специалистов с глубокой гуманитарной подготовкой. УГТУ производит не просто технолога, мастера, но русского инженера, который легко преодолевает технологические барьеры и является проявлением великой русской культуры в своей личной жизни.

Мы считаем, что специалист не только должен знать как устроен завод или учреждение, но еще ориентироваться в сложной и драматичной жизни современного общества, иметь свою точку зрения, ускоренную в национальной традиции народа, т.е. быть личностью. А личностью нельзя быть просто вообще, но лишь в рамках определенной культурной среды, в данном случае в русской культурной среде.

Необходимо создать общественный совет по культурологическому образованию студентов. В итоге работников ВУЗа – его патриотов – мы рассматриваем как своих коллег, людей неравнодушных к судьбе и перспективам развития университета, обладающих глубоким пониманием важности культурологической составляющей подготовки студента. Индустриальная или техническая подготовка студента есть не что иное как ознакомление студента с индустриальной или технической стороной деятельности человека, поскольку культура есть не что иное как человеческая деятельность в самых высших формах ее проявления. В итоге мы будем иметь две взаимопередействующие линии подготовки грамотного русского инженера как органическое проявление великой русской культуры.